

Strategische Umweltprüfung (SUP) im Rahmen der PAG- Neuaufstellung 2021

Administration Communale
de Steinfort



Plan d'Aménagement Général
(PAG)



Inhalt

1. Grundlagen der SUP
2. SUP Phase 1 – Umwelterheblichkeitsprüfung (UEP)
 - 2.1 Allgemeines zur UEP
 - 2.2 Ergebnisse der UEP
3. Avis des MDDI nach Art. 6.3
4. SUP Phase 2 – Detail- und Ergänzungsprüfung (DEP)
 - 4.1 Allgemeines zur DEP
 - 4.2 Umfang der DEP
 - 4.3 Knackpunkte der Bearbeitung
5. Fazit

1. Grundlagen der SUP

Rechtliche Rahmenbedingungen

EU Richtlinie (2001/42/EG) vom 27.6.2001

- Pläne und Programme sind auf ihre Umweltauswirkungen zu prüfen

Nationales Gesetz vom 22.5.2008

- Umsetzung der EU Richtlinie im SUP-Gesetz
- PAG = generell SUP-pflichtig (Art. 2, Abs. 2, Satz a)
- Modification ponctuelle du PAG = nicht generell SUP-pflichtig (Art. 2, Abs. 3)

Ziel

Umweltaspekte zu einem frühen Zeitpunkt in die Planungen des PAG einfließen zu lassen und diese Informationen bei den Entscheidungen zu berücksichtigen.

Umsetzung

Leitfaden zur strategischen Umweltprüfung für die Ausarbeitung des PAG (2010/2013)

durch das Rundschreiben des Innenministeriums Circulaire n°2855 als Ergänzung zum Circulaire n°2779 festgesetzt

Aufbau und Elemente der SUP

Umweltbericht

= Dokumentation der Durchführung einer **Strategischen Umweltprüfung (SUP)**

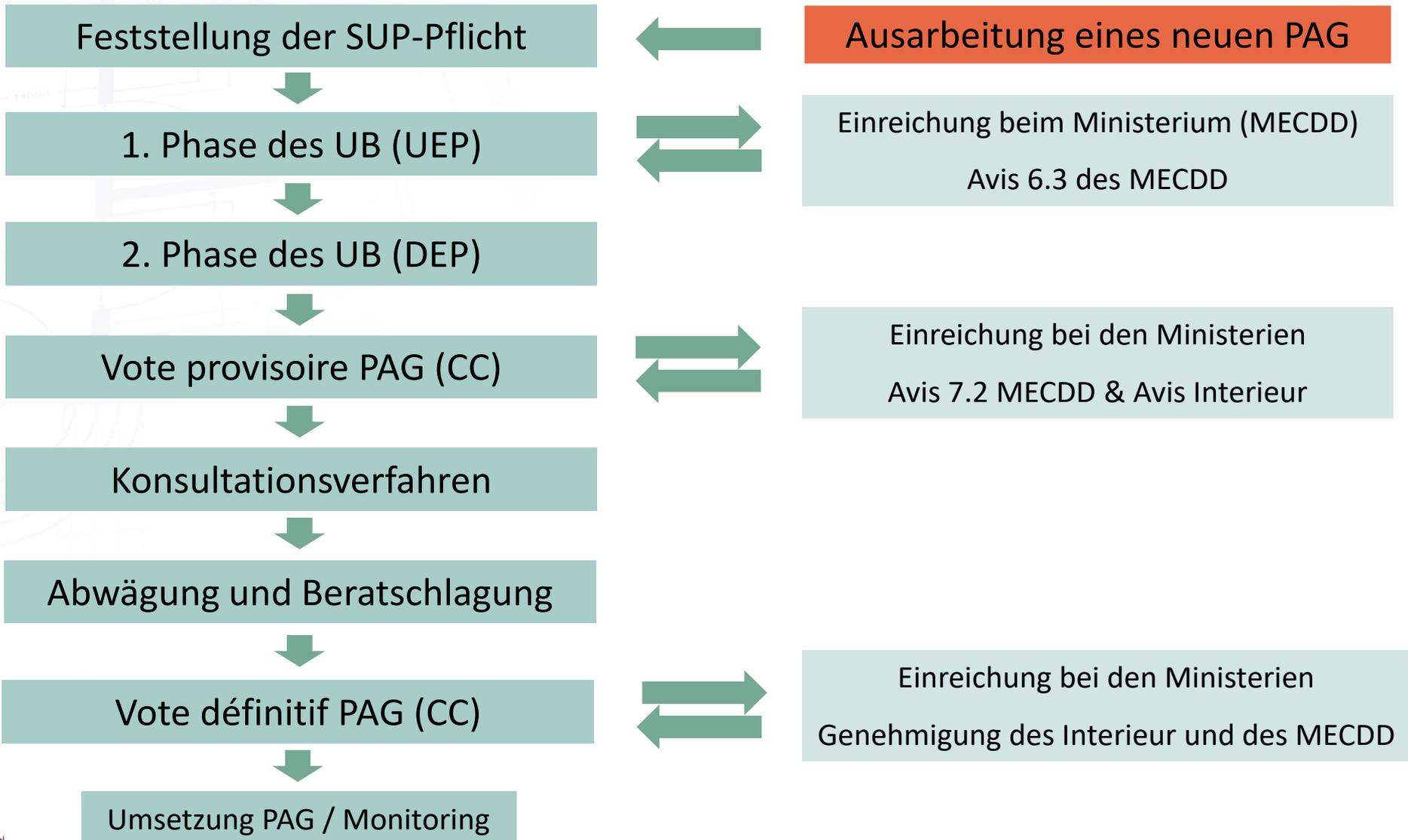
1. Phase: Umwelterheblichkeitsprüfung (UEP)

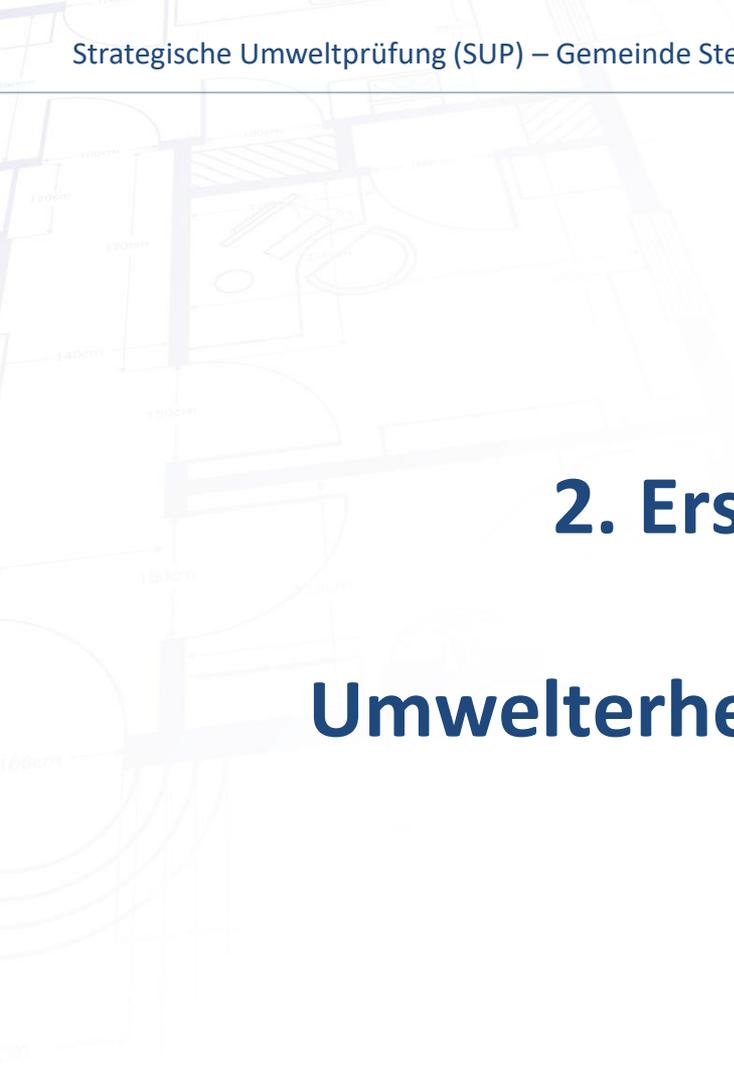
- Vorprüfung der gewählten Zonen auf erhebliche Umweltauswirkungen
- ggf. parallel Ausarbeitung von FFH-Screenings

2. Phase: Detail- und Ergänzungsprüfung (DEP)

- Vertiefende Bewertung verschiedener Zonen nach den Ergebnissen der UEP & unter Berücksichtigung der Anmerkungen des MDDI (Avis nach Art. 6.3 SUP-Gesetz)
- ggf. parallel Ausarbeitung von FFH-Verträglichkeitsprüfungen

Ablauf der SUP





2. Erste Phase der SUP

-

Umwelterheblichkeitsprüfung (UEP)

2.1 Allgemeines zur UEP

- Planflächen einer Gemeinde werden hinsichtlich potentieller negativer Umwelteinflüsse untersucht
- Es werden folgende Schutzgüter berücksichtigt:
 - **Bevölkerung und Gesundheit des Menschen**
 - **Pflanzen, Tiere und biologische Vielfalt**
 - **Boden**
 - **Wasser**
 - **Klima und Luft**
 - **Landschaft**
 - **Kultur- und Sachgüter**
 - **Sonstiges**



2.2 Ergebnisse der UEP

Untersuchungsumfang:

- Umwelterheblichkeitsprüfung für **36 Planzonen** der Gesamtgemeinde
- FFH-Screenings für Stf_01 und Gr_01

Resultat:

- **13 Planzonen** sind unkritisch oder werden letztlich nicht überplant
- **23 Planzonen** müssen tiefergehend in der 2. Phase der SUP untersucht werden



ADMINISTRATION COMMUNALE DE STEINFORT
Strategische Umweltprüfung – Umwelterheblichkeitsprüfung

April 2013

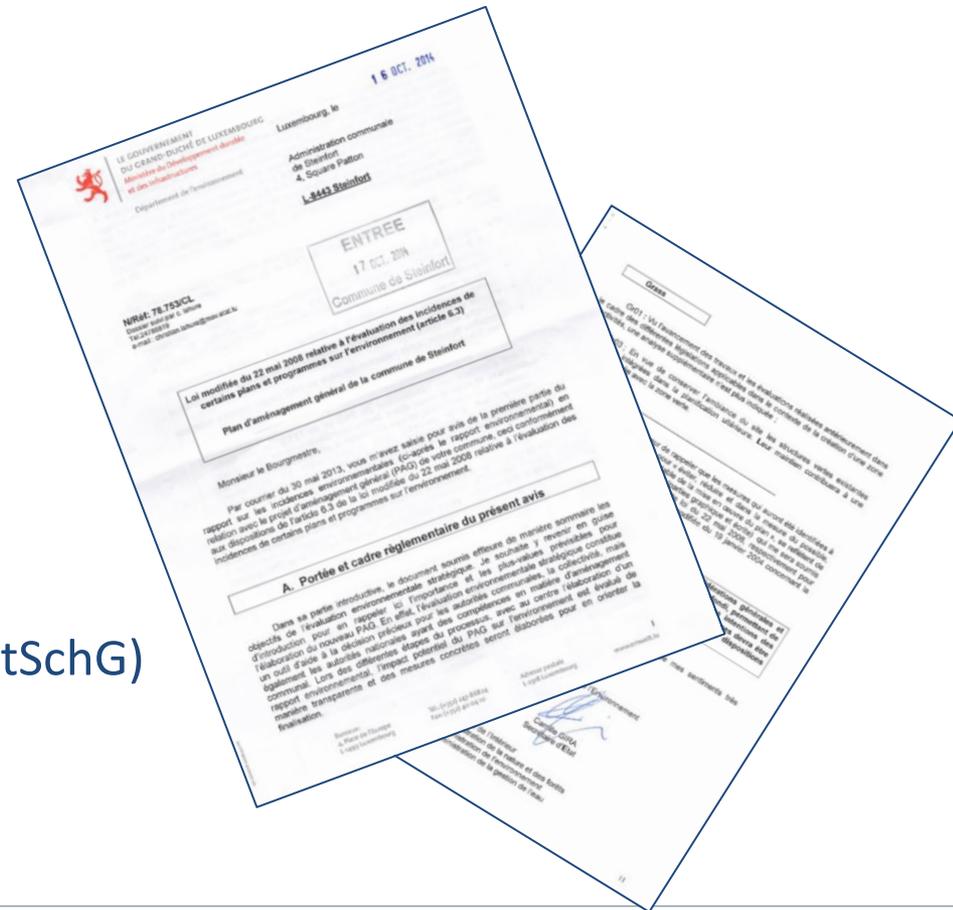


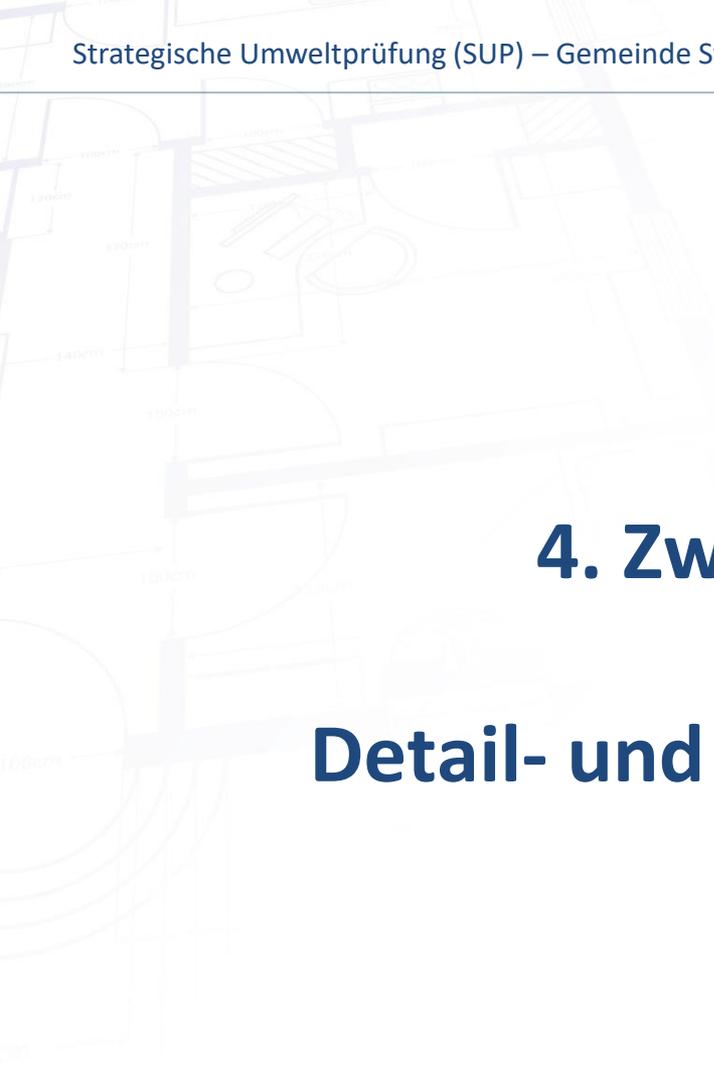
3. Avis 6.3 des MDDI zur UEP

3. Avis 6.3 des MDDI

- Die UEP wurde von der Gemeinde am 30. Mai 2013 beim MDDI eingereicht
- Der Avis des Nachhaltigkeitsministeriums kam am 16. Oktober 2014

- Generelle Anmerkungen
- Schutzgutspezifische Anmerkungen
- Planzonenspezifische Anmerkungen
- Abwassersituation
- Artenschutz-Aspekte (im Sinne des NatSchG)
- Landschaftliche Integration





4. Zweite Phase der SUP

-

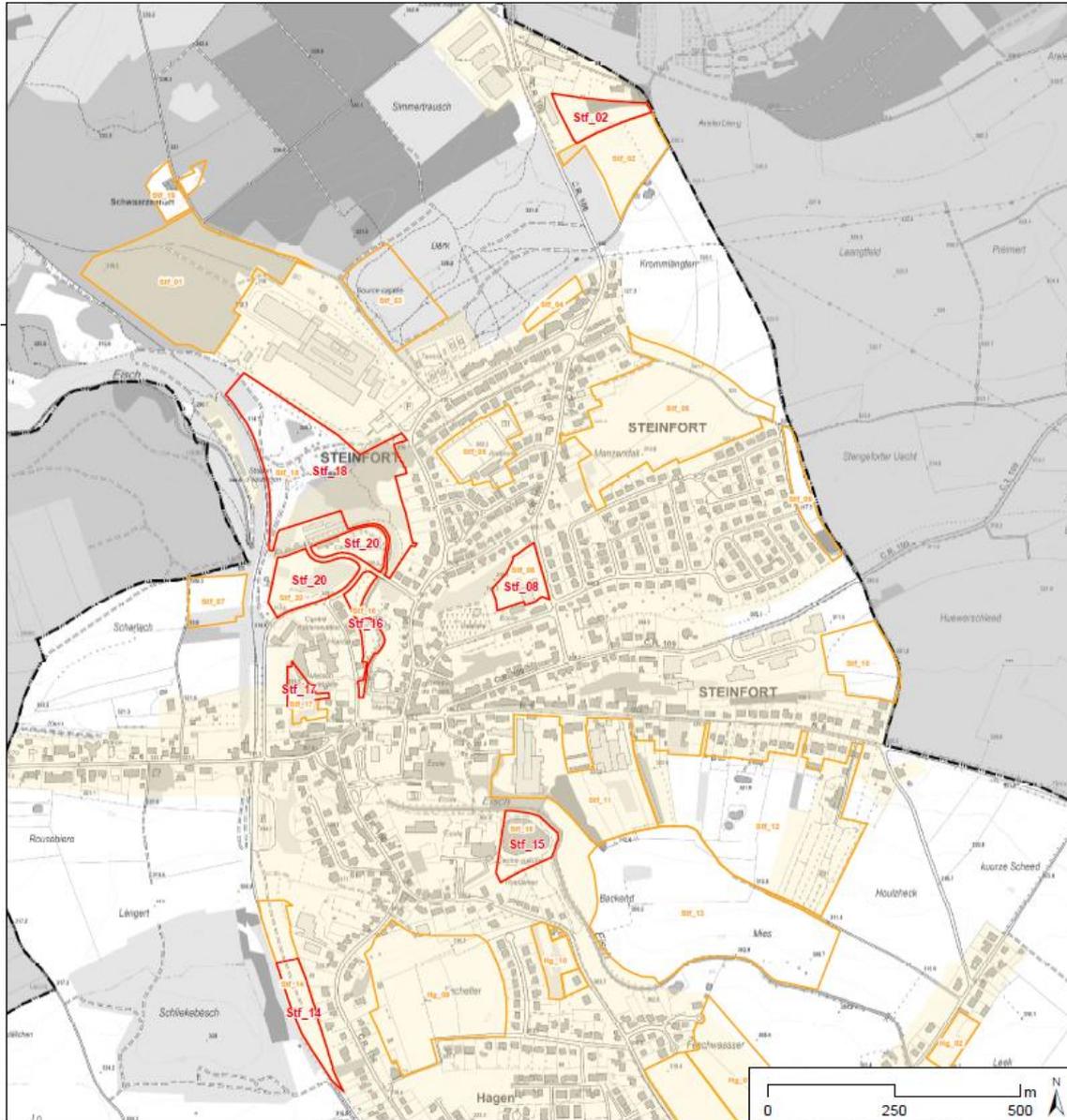
Detail- und Ergänzungsprüfung (DEP)

4.1 Allgemeines zur DEP

- Plangebiete, bei denen in der UEP **erhebliche Auswirkungen** auf Schutzgüter durch die Planung **nicht ausgeschlossen** werden können, müssen genauer behandelt werden.
- Fokus auf die **problematischen Schutzgüter**, Berücksichtigung von **Minderungs- oder Minimierungsmaßnahmen** und Einbindung von **Alternativlösungen**
- Betrachtung **kumulativer Effekte** über die Gesamtfläche der Gemeinde
- Anführen von Maßnahmen zur Planüberwachung (**Monitoringmaßnahmen**)

4.2 Umfang der Phase 2 - DEP

- **16 Planzonen** detaillierter geprüft
- **7 zusätzliche Planzonen**, die in der ersten Phase noch nicht berücksichtigt wurden
- Auch unkritische Anpassungen an die neue Planzeichenverordnung des PAG-Gesetzes 2011 werden angesprochen
- **1 Planzone** in FFH-Verträglichkeitsprüfung (1. Phase Screening) untersucht
- **Anmerkungen des MECDD (Umweltministeriums)** konnten in die überarbeitete Version der SUP eingearbeitet werden
 - Aussagen und Beschreibungen zur Kläranlagensituation
 - Minderungsmaßnahmen (wie z.B. ZSU) an verschiedenen Stellen
 - Verzicht auf Überplanung einzelner Flächen
 - Genauere Definition von Servituden



-  Prüfflächen UEP
-  Prüfflächen DEP
-  Perimeter "en vigueur"
-  Siedlungsfläche
-  Gemeindegrenze

4.3 Knackpunkte der Bearbeitung

Biotope und Habitate geschützter Arten

(Art. 17 NatSchG)

→ Kompensationsregelung



Besonderer Artenschutz

(Art. 21, 27 NatSchG)

→ spezifische Maßnahmen für Arten



Gebietsspezifischer Artenschutz

(Art. 32 NatSchG)

→ FFH/Natura 2000



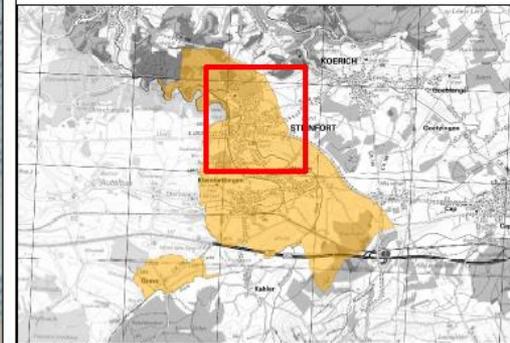
Plan „Umwelt und Natur“



Legende

- | | | |
|-------------------------------|--|-----------------------------------|
| planerische Grundlagen | Hydrologie | Naturschutz |
| Profällchen DEP | Fluss | Biotope |
| Profällchen DEP | Bach | Art-17 Flächenbiotope |
| Gemeindegrenze | Hochwasserzone HQ100 (m über Normalpegel) | Art-17 Linearbiotope |
| Siedlungsfläche | < 50 | Art-17 Punktbiotope |
| | 50 - 100 | Schutzgebiete |
| | 100 - 200 | Nationales Naturschutzgebiet (NN) |
| | 200 - 400 | FFH-Natura2000 Schutzgebiet |
| | > 400 | |
| | Trinkwasserschutzgebiete | |
| | Trinkwasserschutzgebiet in Ausweisung | |
| | privatisches Wasserschutzgebiet | |

Copyright Orthophoto 2020: © Origine Cadastre. Droite réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2007) COPIE ET REPRODUCTION INTERDITES
 Copyright TC 80000: Fond topographique © Origine Administration du Cadastre et de la Topographie. Droite réservés à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2007) COPIE ET REPRODUCTION INTERDITES



DATE	REVIS	MODIFIE PAR	VERIFIE PAR	MODIFICATEUR
DESIGN:	RBH	VERIFIE:	MHN	CONTROLE:
				MQK
OBJET:	Gemeinde Steinfort			
CHARACTER:	SUP PAG Steinfort 2. Phase DEP			
OBJET:	Synthesepan Steinfort "Umwelt und Natur" in Steinfort			
		 		ECHELLE: 1 : 5500
P.A.C. 85 - 87 - B.P. 108 L-6303 Capellen D.-C. de Luxembourg Tel: (+352) 26 390 - 1 Fax: (+352) 30 96 09 E-mail: info@luxplan.lu http://www.luxplan.lu		DATE: 19/08/2021 PROJET: R:\2009\20091535ELP_DUP_Steinfort PLAN: 20091636 - E012		19/08/2021

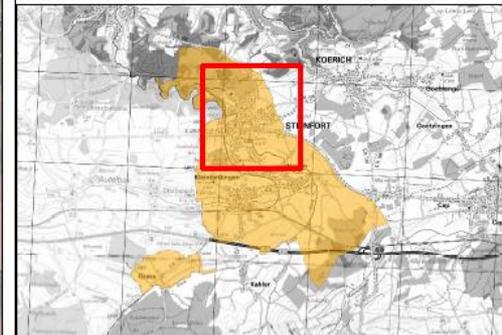
Plan „Negative Effekte und Beeinträchtigungen“



Legende

planimetrische Grundlagen	Sträßen- und Zuglärmlinien (LDEN db(A))	Archäologische Fundstellen
Profilschen DEP	>75 db(A)	zone orange
Profilschen UEP	70 - 75 db(A)	Altlasten
Gemeindegrenze	65 - 70 db(A)	Altlastenfäche (DCA)
Siedlungsfäche	60 - 65 db(A)	Altlastenverdachtsfäche (SPC)
	55 - 60 db(A)	
	Elektromagnetische Strahlung	
	Mobilfunkwellen (90m 100m Radius)	
	Hochspannungsweltung inkl. Piloten	

Copyright Orthophoto 2020: © Origine Cadastre. Droite réservée à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2020) COPIE ET REPRODUCTION INTERDITES
 Copyright TC 8000: Fond topographique © Origine Administration du Cadastre et de la Topographie. Droite réservée à l'Etat du Grand Duché de Luxembourg (2007) COPIE ET REPRODUCTION INTERDITES



DATE	REVIS	MODIF. PAR	VERIF. PAR	MODIFICATION	
DESSINÉ	RBH	VERIFÉ	MHN	CONTROLÉ	MQK
Gemeinde Steinfort					
SUP PAG Steinfort 2. Phase DEP					
Syntheseplan "Negative Effekte und Beschränkungen" in Steinfort					
   <p>P.A.C. 85 - 87 - BP. 108 L-9303 Capellen S.-D. de Luxembourg Tel: (+352) 26 390 - 1 Fax: (+352) 30 56 09 E-mail: info@luxplan.lu http://www.luxplan.lu</p>				ÉCHELLE: 1 : 5500 DATE: 19/08/2021 PROJET: R:\2009\2009153SEL_P_SUP_Steinfort PLANET: 20091636 - E013	

4.3 Knackpunkte der Bearbeitung

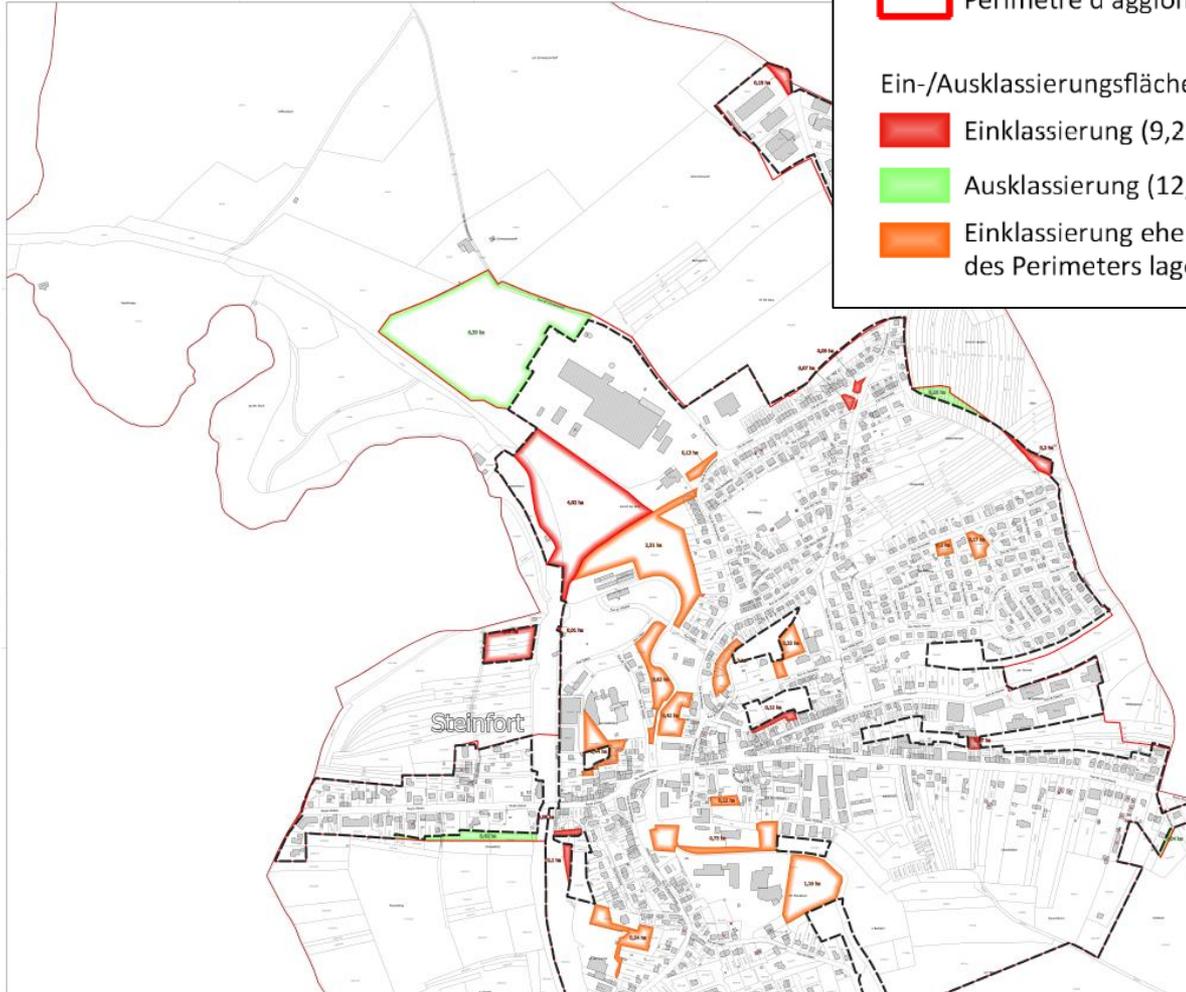
Bodenverbrauch:

- Jeder Gemeinde Luxemburgs wird ein Orientierungswert eines tolerierbaren Bodenverbrauchs zugewiesen (basierend auf dem PNDD)
- Für Steinfort liegt dieser Wert bei **2,93 ha / Jahr**
- Planungszeitraum 12 Jahre; dies entspricht einem Wert von **35,18 ha**

Aspekt	Flächengröße [ha]	Anmerkung
Relevanter Bodenverbrauch	72,05	Bezogen auf die untersuchten SUP-Flächen, ohne ZADs, Baulücken, Zone de verdure, etc.
GR_01	21,2	Grass (staatliche Vorgabe)
Stf_12	9,6	Sauertraisch (staatliche Vorgabe)
Bodenverbrauch (relativiert)	41,25	Bodenverbrauch ohne die staatlichen Planzonen Grass und Sauertraisch
Orientierungswert MECDD	35,18	Orientierungswert des MECDD über einen Planungszeitraum von 12 Jahren
Differenz	6,07	Differenz zwischen Orientierungswert und relativiertem Bodenverbrauch

4.3 Knackpunkte der Bearbeitung

Perimeteränderungen:



Legende

 Périmètre d'agglomération (PAG en vigueur)

Ein-/Ausklassierungsflächen [in ha]*

 Einklassierung (9,27 ha)

 Ausklassierung (12,48 ha)

 Einklassierung ehemaliger Grünflächen, die fälschlicherweise innerhalb des Perimeters lagen (8,96 ha)

4.3 Knackpunkte der Bearbeitung

Umsetzung von Empfehlungen der SUP im PAG-Projekt:

- SUP gilt als prozessbegleitendes Werkzeug
- Hinsichtlich verschiedener Schutzgüter werden Empfehlungen ausgesprochen oder Forderungen gestellt, die sich im PAG-Projekt widerspiegeln sollen oder müssen
- Hier stellt sich immer die Frage:
Können die Empfehlungen umgesetzt werden und in welcher Art und Weise werden diese Umsetzungen von den beteiligten Ministerien akzeptiert?

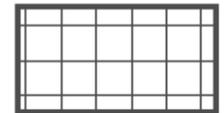
4.3 Knackpunkte der Bearbeitung

Umsetzung von Empfehlungen der SUP im PAG-Projekt:

Zones d'aménagement différencié" (ZAD)



Zones de Servitude „Urbanisation“ (ZSU)



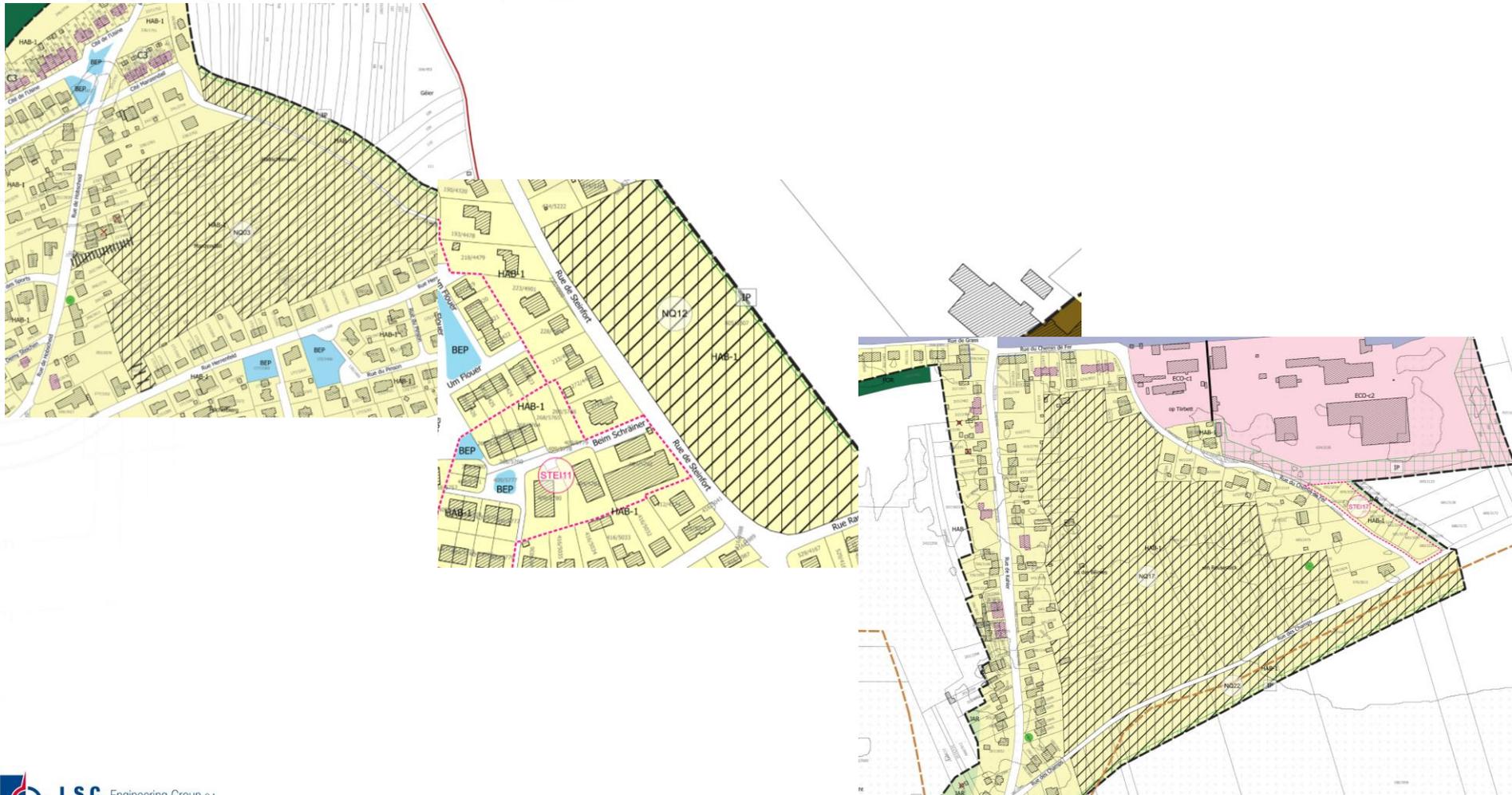
Fächenidentifikationen nach Art. 17 und/oder Art. 21



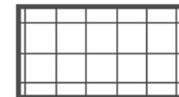
Zones d'aménagement différencié (ZAD)



→ 5 Flächen mit ca. 25,3 ha Ausdehnung



Zones de Servitude „Urbanisation“ (ZSU)



Art. 21 Zones de servitude « urbanisation »

Les zones de servitude « urbanisation » comprennent des terrains situés dans les zones urbanisées, les zones destinées à être urbanisées ou dans les zones destinées à rester libres. Des prescriptions spécifiques sont définies pour ces zones aux fins d'assurer la sauvegarde de la qualité urbanistique, ainsi que de l'environnement naturel et du paysage d'une certaine partie du territoire communal.

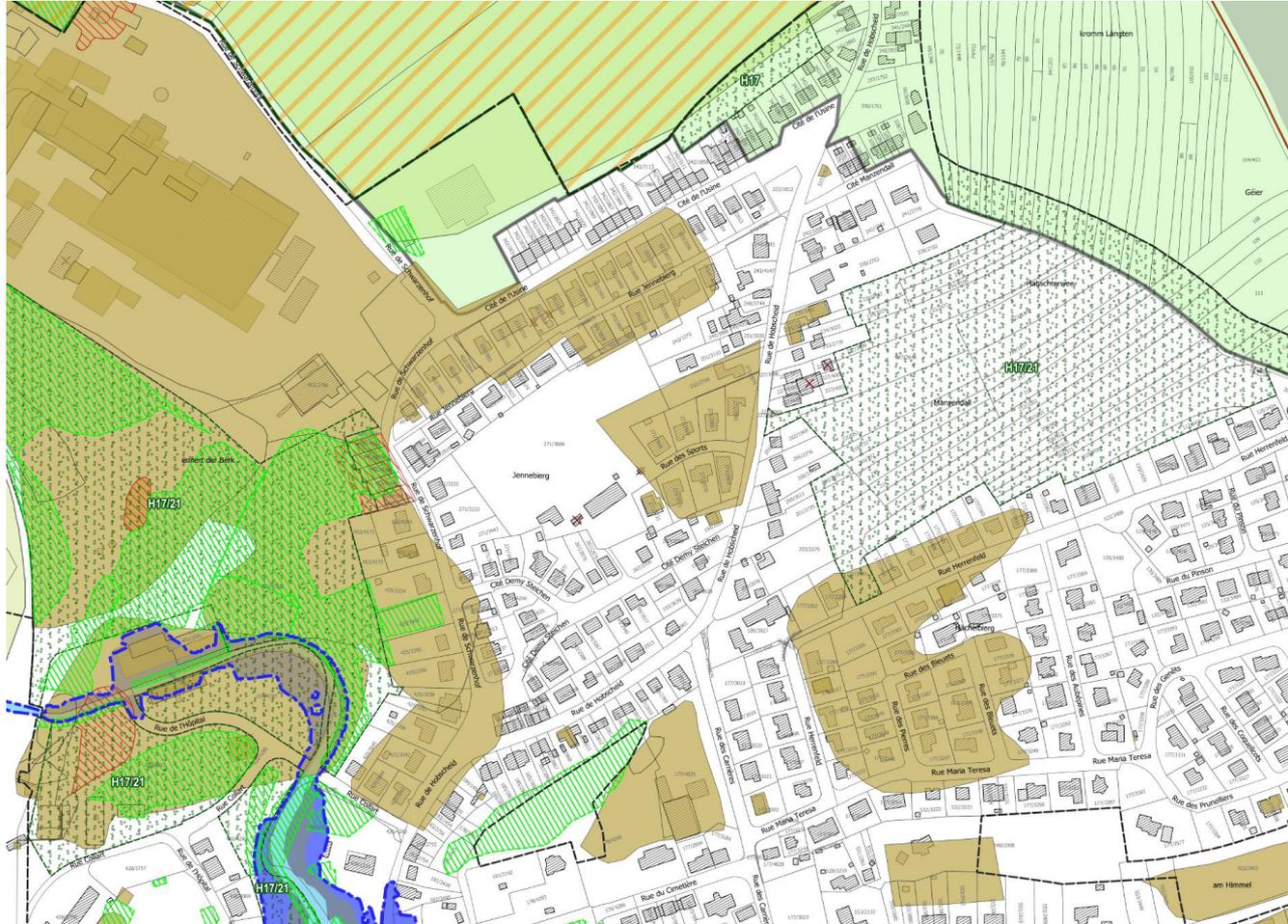
Les prescriptions y relatives sont détaillées ci-après par type de servitude, dont la ou les lettres sont indiquées également dans la partie graphique.

On distingue :

- (1) Zone de servitude « urbanisation » – type « coulée verte » (CV) :
- (2) Zone de servitude « urbanisation » – type « intégration paysagère » (IP) :
- (3) Zone de servitude « urbanisation » – type « bord de l'Eisch » (BE) :
- (4) Zone de servitude « urbanisation » - type « tampon » (T)
- (5) Zone de servitude « urbanisation » - type « cours d'eau » (CE)

Fächenidentifikationen nach Art. 17 / Art. 21 / Art.27 / Art.32

→ 21 Flächen mit Identifikationen nach dem NatSchG



5. Fazit

Fazit

- Die Gemeinde ist sich ihres Baupotentials bewusst; mit der PAG-Neuaufstellung wurde auf eine Anpassung dieses Potentials an die reell vorherrschenden Bedürfnisse geachtet
- Der Gemeinde ist darüber hinaus bewusst, dass sie eine besondere Verpflichtung hinsichtlich geschützter Biotope und Habitats von geschützten Arten inne hat; dies wurde im PAG-Projekt ebenfalls berücksichtigt
- Der gemeindespezifische Orientierungswert für einen noch tolerierbaren Bodenverbrauch konnte leider nicht berücksichtigt werden, was jedoch auch relativ zu sehen ist
- Kumulative Effekte auf die verschiedenen Schutzgüter sind nicht in erheblichem Maße zu befürchten; besonders im Bereich Abwasser gab es mittlerweile erhebliche Verbesserungen
- **Das PAG-Projekt ist aus SUP-Sicht unter Berücksichtigung der empfohlenen Minderungs- und Kompensationsmaßnahmen insgesamt als genehmigungsfähig zu bewerten**



**Merci fir Är
Opmierksamkeet!**



L.S.C. Engineering Group s.a.